



ISTITUTO COMPRENSIVO
"GIOVANNI PAOLO II"

ESITI PROVE INVALSI

SCUOLA PRIMARIA

Referente
Cristina Sorgente

A.S. 2017-2018

ESITI
CLASSI SECONDE



**ESITI DI ISTITUTO
ITALIANO
PERCENTUALE AL
NETTO DEL CHEATING**



SAIC8A6001	57,7
CAMPANIA	48,3
SUD	50,1
ITALIA	50,6

**ESITI DI ISTITUTO
MATEMATICA
PERCENTUALE AL
NETTO DEL CHEATING**



SAIC8A6001	58,2
CAMPANIA	45,7
SUD	46,8
ITALIA	46,7

Dalla lettura degli esiti al netto del cheating si evince che le classi seconde del nostro istituto si collocano sia in ITALIANO che in MATEMATICA ad un livello significativamente superiore rispetto alla CAMPANIA , al SUD e all'ITALIA; in una classe in Italiano si osserva un cheating alto di 46,1 che richiede attenzione e interventi mirati.

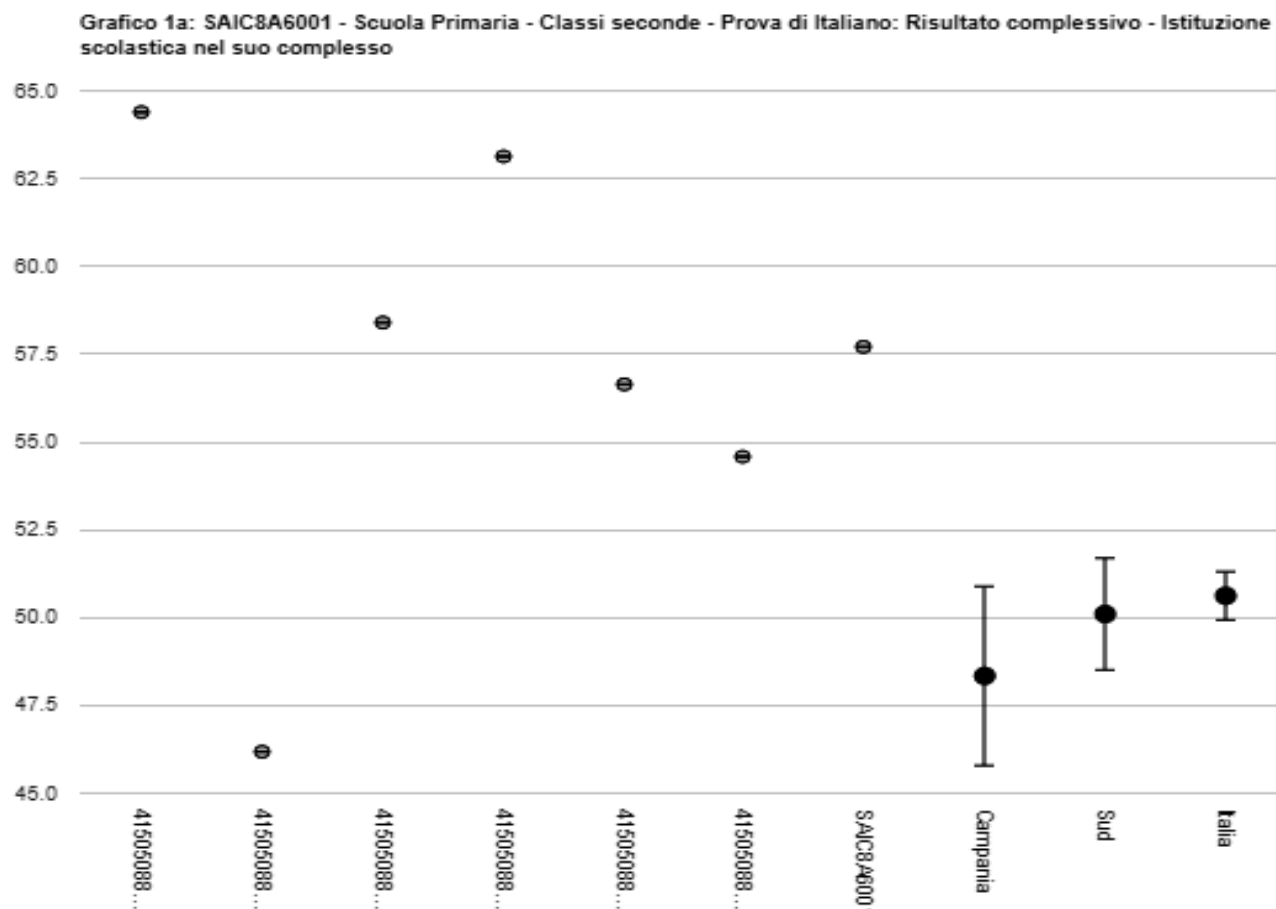
La stessa situazione non si riscontra per la matematica dove il cheating si attesta su valori significativamente bassi.



PUNTEGGI GENERALI ITALIANO

<i>Classe</i>	<i>Punteggio % al netto del cheating</i>	<i>Punteggio % osservato</i>	<i>% Cheating</i>	CAMPANIA 52,0	SUD 54.2	ITALIA 57.6
2A PIRONE	64,4	66,8	3,6	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
2A ALEMAGNA	48,2	85,7	46,1	Non significativamente differente	significativamente superiore	significativamente superiore
2B ALEMAGNA	58,4	59,3	1,5	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
2C ALEMAGNA	63,1	57,5	3,5	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
2 A LUCIANI	56,6	73,1	1,5	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
2B PIRONE	54,6	55,1	0,9	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore

RISULTATO DELLA PROVA DI ITALIANO DELL'ISTITUZIONE NEL SUO COMPLESSO



Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi dell'intera scuola e delle sue classi rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica e dell'Italia intera.



Dettagli della prova Italiano

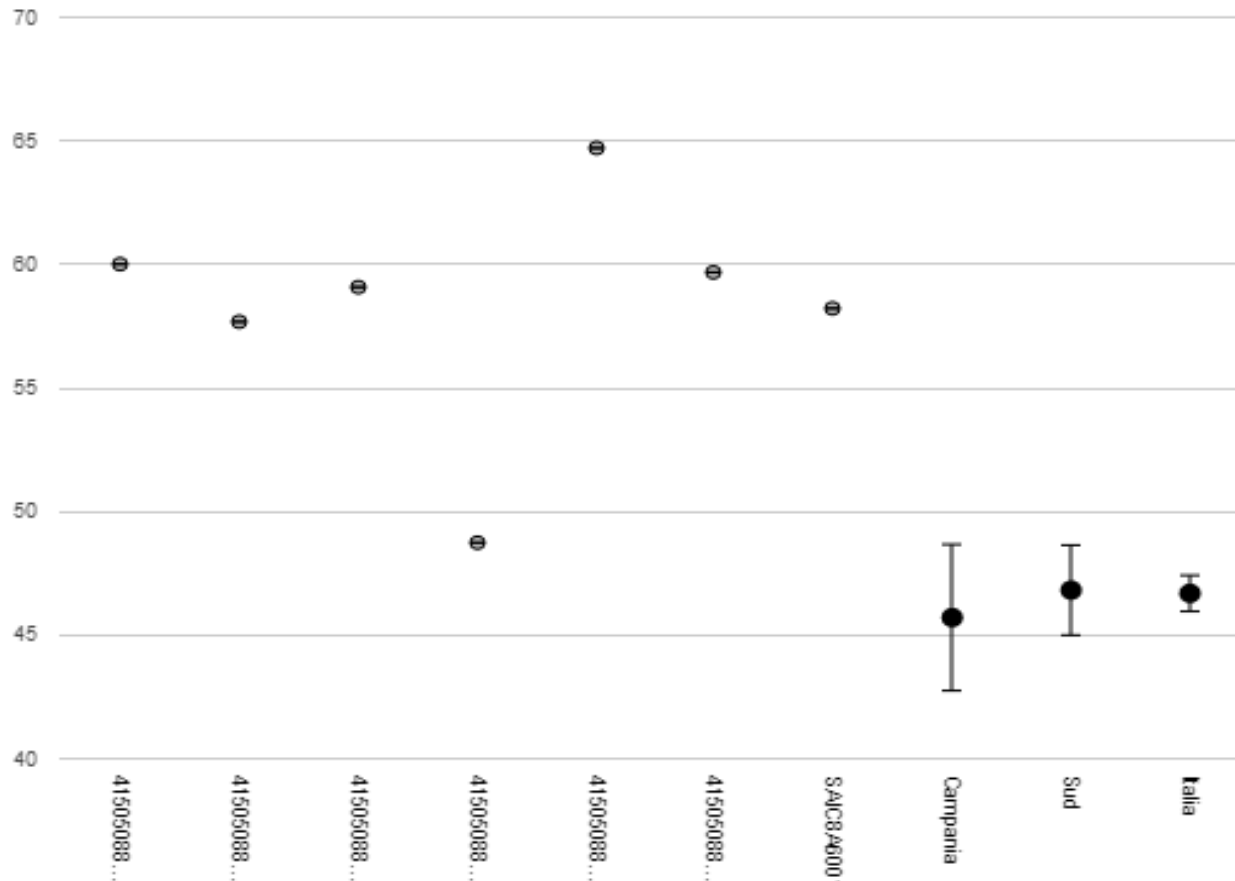
	Testo narrativo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
Classi/ Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
2A PIRONE	61,3	49,3	87,9	60,3	64,4	50,6
2A ALEMAGNA	45,2		53,9		46,2	
2B ALEMAGNA	55,6		79,6		58,4	
2C ALEMAGNA	59,1		93,7		63,1	
2°A LUCIANI	51,8		93,0		56,6	
2B PIRONE	49,2		94,6		54,6	
SAIC8A6001	54,2		84,3		57,7	

PUNTEGGI GENERALI DI MATEMATICA

<i>Classe</i>	<i>Punteggio % al netto del cheating</i>	<i>Punteggio % osservato</i>	<i>% Cheating</i>	CAMPANIA 41.3%	SUD 44.0%	ITALIA 48.1%
2A PIRONE	60,0	61,1	1,8	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
2A ALEMAGNA	57,7	58,4	1,3	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
2B ALEMAGNA	59,1	59,8	1,2	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
2C ALEMAGNA	48,7	48,7	0,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
2 A LUCIANI	64,7	68,3	5,2	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
2B PIRONE	59,7	61,3	2,7	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore

RISULTATO DELLA PROVA DI MATEMATICA DELL'ISTITUZIONE NEL SUO COMPLESSO

Grafico 1b: SAIC8A6001 - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Matematica: Risultato complessivo - Istituzione scolastica nel suo complesso



Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi dell'intera scuola e delle sue classi rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica e dell'Italia intera.



Dettagli della Prova di Matematica: Ambiti

	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e Funzioni		Prova complessiva	
Classi/ Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
2A PIRONE	68,2	50,3	60,0	50,3	46,2	43,3	55,8	43,3	60,0	46,7
2A ALEMAGNA	60,9		54,7		48,2		72,9		57,7	
2B ALEMAGNA	65,8		57,6		50,8		54,9		59,1	
2C ALEMAGNA	52,4		44,9		46,1		51,0		48,7	
2A LUCIANI	68,4		59,9		52,0		89,2		64,7	
2B PIRONE	59,0		55,8		62,2		67,6		59,7	
SAIC8A6001	62,5		55,5		50,4		65,4		58,2	



Dettagli della Prova di Matematica : Dimensioni

Classi/ Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
2 A PIRONE	60,6	51,9	60,9	44,1	53,9	37,4	60,0	46,7
2 A ALEMAGNA	59,4		55,3		61,1		57,7	
2B ALEMAGNA	61,0		57,0		60,4		59,1	
2C ALEMAGNA	48,5		50,7		41,2		48,7	
2A LUCIANI	66,4		67,3		46,5		64,7	
2B PIRONE	59,5		59,9		59,5		59,7	
SAIC8A6001	59,1		58,6		52,8		58,2	

Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento

Livello 1: punteggio minore o uguale al 75% della media nazionale.

Livello 2: punteggio compreso tra il 75% ed il 95% della media nazionale.

Livello 3: punteggio compreso tra il 95% ed 110% della media nazionale.

Livello 4: punteggio compreso tra il 110% ed il 125% della media nazionale.

Livello 5: punteggio maggiore del 125% della media nazionale

Istituzione scolastica		Prova di Matematica			Totale Italiano
		Numero studenti livello 1-2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4-5	
Prova di Italiano	Numero studenti livello 1-2	12	1	20	23
	Numero studenti livello 3	0	1	8	9
	Numero studenti livello 4-5	6	2	38	46
Totale Matematica		18	4	66	

Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di CLASSE

Istituzione scolastica nel suo complesso

CLASSE	ITALIANO	MATEMATICA
2 A PIRONE	scarsamente significativa	medio- bassa
2 A ALEMAGNA	medio- bassa	media
2B ALEMAGNA	medio- bassa	medio- bassa
2C ALEMAGNA	medio- bassa	scarsamente significativa
2A LUCIANI	medio- bassa	medio- alta
2 B PIRONE	medio- bassa	scarsamente significativa

La correlazione rappresenta il livello di concordanza tra due misure messe a confronto: i risultati delle Rilevazioni Nazionali in Italiano e Matematica e il voto di classe delle stesse discipline, ottenuto dalla media tra voto scritto e orale al primo quadrimestre.

Più la correlazione è alta, maggiore sarà la concordanza tra le due misure confrontate.

**I livelli di correlazione categorizzati sono i seguenti (in ordine crescente):
scarsamente significativa; medio - bassa; media; medio-alta; forte.**



Andamento negli ultimi anni scolastici

ITALIANO

Istituzione scolastica nel suo complesso

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale	Punteggio Campania	Punteggio Sud	Punteggio Italia	Punteggio percentuale osservato	<i>Cheating</i> in percentuale
2013-14	SAIC8A6001	59,9	185,9	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore	71,9	14,4
2014-15	SAIC8A6001	61,9	206,9	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	63,9	3,0
2015-16	SAIC8A6001	55,7	208,9	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	57,3	2,1
2016-17	SAIC8A6001	56,0	215,9	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	61,6	7,7
2017-18	SAIC8A6001	57,7	205,4	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	65,1	9,1

Andamento negli ultimi anni scolastici

MATEMATICA

Istituzione scolastica nel suo complesso

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale	Punteggio Campania	Punteggio Sud	Punteggio Italia	Punteggio percentuale osservato	<i>Cheating</i> in percentuale
2013-14	SAIC8A6001	51,0	181,2	non significativa mente differente	significativa mente inferiore	significativa mente inferiore	61,7	12,2
2014-15	SAIC8A6001	68,0	220,7	significativa mente superiore	significativa mente superiore	significativa mente superiore	74,1	8,0
2015-16	SAIC8A6001	59,4	213,7	significativa mente superiore	significativa mente superiore	significativa mente superiore	60,0	1,0
2016-17	SAIC8A6001	65,8	224,2	significativa mente superiore	significativa mente superiore	significativa mente superiore	69,0	3,8
2017-18	SAIC8A6001	58,2	217,7	significativa mente superiore	significativa mente superiore	significativa mente superiore	59,6	2,1

ESITI
CLASSI QUINTE



**ESITI DI ISTITUTO
ITALIANO
PERCENTUALE AL
NETTO DEL CHEATING**



SAIC8A6001	61,9
CAMPANIA	56,0
SUD	59,0
ITALIA	61,3

**ESITI DI ISTITUTO
MATEMATICA
PERCENTUALE AL
NETTO DEL CHEATING**



SAIC8A6001	56,5
CAMPANIA	45,4
SUD	47,8
ITALIA	49,2

ITALIANO: la scuola si colloca ad un **livello significativamente superiore** rispetto alla **CAMPANIA**, al **SUD** e all'**ITALIA**, **eccetto che per una classe che presenta un livello** non significativamente differente rispetto alla Regione di appartenenza e significativamente inferiore rispetto all'area geografica di appartenenza e all'Italia; un'altra classe, di contesto sociale differente ha un risultato significativamente inferiore rispetto ai risultati dell'Italia.

MATEMATICA: la scuola si colloca ad un **livello significativamente superiore** rispetto alla **CAMPANIA**, al **SUD** e all'**ITALIA**, **con l'eccezione di una classe che si colloca a livello significativamente inferiore rispetto ai tre parametri di riferimento**



**ESITI DI ISTITUTO
INGLESE READING
PERCENTUALE AL
NETTO DEL CHEATING**



SAIC8A6001	79,3
CAMPANIA	73,0
SUD	75,6
ITALIA	78,4

**ESITI DI ISTITUTO
INGLESE LISTENING
PERCENTUALE AL
NETTO DEL CHEATING**



SAIC8A6001	71,7
CAMPANIA	60,1
SUD	62,0
ITALIA	66,4

ITALIANO: la scuola si colloca ad un **livello significativamente superiore** rispetto alla **CAMPANIA**, al **SUD** e all'**ITALIA**, anche se una classe presenta un *livello* non significativamente differente rispetto alla Regione di appartenenza e significativamente inferiore rispetto all'area geografica di appartenenza e all'Italia sia per il **READING** che per il **LISTENING**.

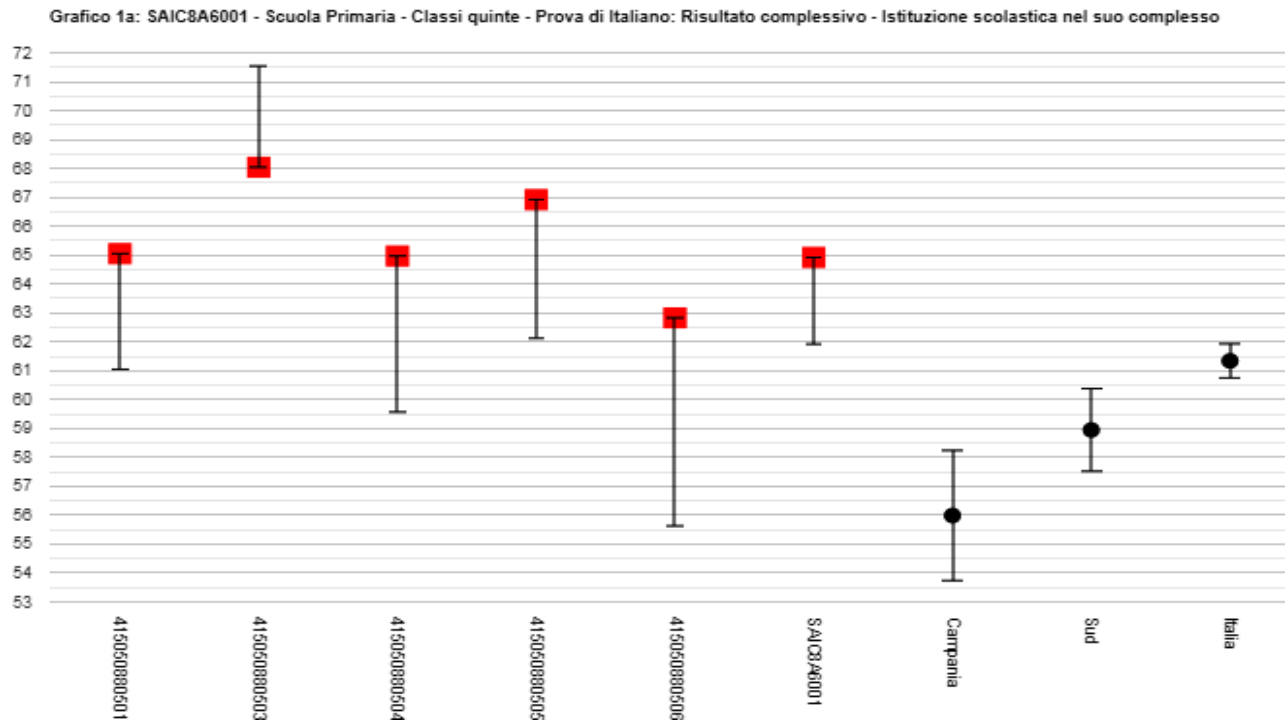


PUNTEGGI GENERALI ITALIANO

<i>Classe</i>	<i>Punteggio % al netto del cheating</i>	<i>Punteggi o% osservato</i>	<i>% Cheating</i>	<i>CAMPANIA 56,0</i>	<i>SUD 59,0</i>	<i>ITALIA 61,3</i>
5A PIRONE	61,1	61,2	0,2	significativamente superiore	significativamente superiore	non significativamente differente
5A ALEMAGNA	71,5	72,8	1,8	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
5B ALEMAGNA	59,6	59,8	0,4	significativamente superiore	non significativamente differente	significativamente inferiore
5C ALEMAGNA	62,1	62,2	0,2	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
5A LUCIANI	55,6	62,3	0,5	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore

RISULTATO DELLA PROVA DI ITALIANO DELL'ISTITUZIONE NEL SUO COMPLESSO

Il quadrato rosso (se presente) rappresenta il punteggio medio delle 200 classi/scuole con background (ESCS) simile



Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi dell'intera scuola e delle sue classi rispetto ad una scuola e ad una classe "simili" in termini di *background* socio-economico-culturale dei suoi studenti e rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica e dell'Italia intera.



Dettagli della prova Italiano

Classi/ Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
5 A PIRONE	61,5	65,2	54,9	51,8	65,8	63,0	61,1	61,3
5 A ALEMAGNA	75,0		65,5		70,7		71,5	
5 B ALEMAGNA	64,8		45,2		63,1		59,6	
5 C ALEMAGNA	62,6		47,4		74,6		62,1	
5 A LUCIANI	61,3		43,8		56,2		55,6	
SAIC8A6001	65,1		51,5		65,6		61,9	

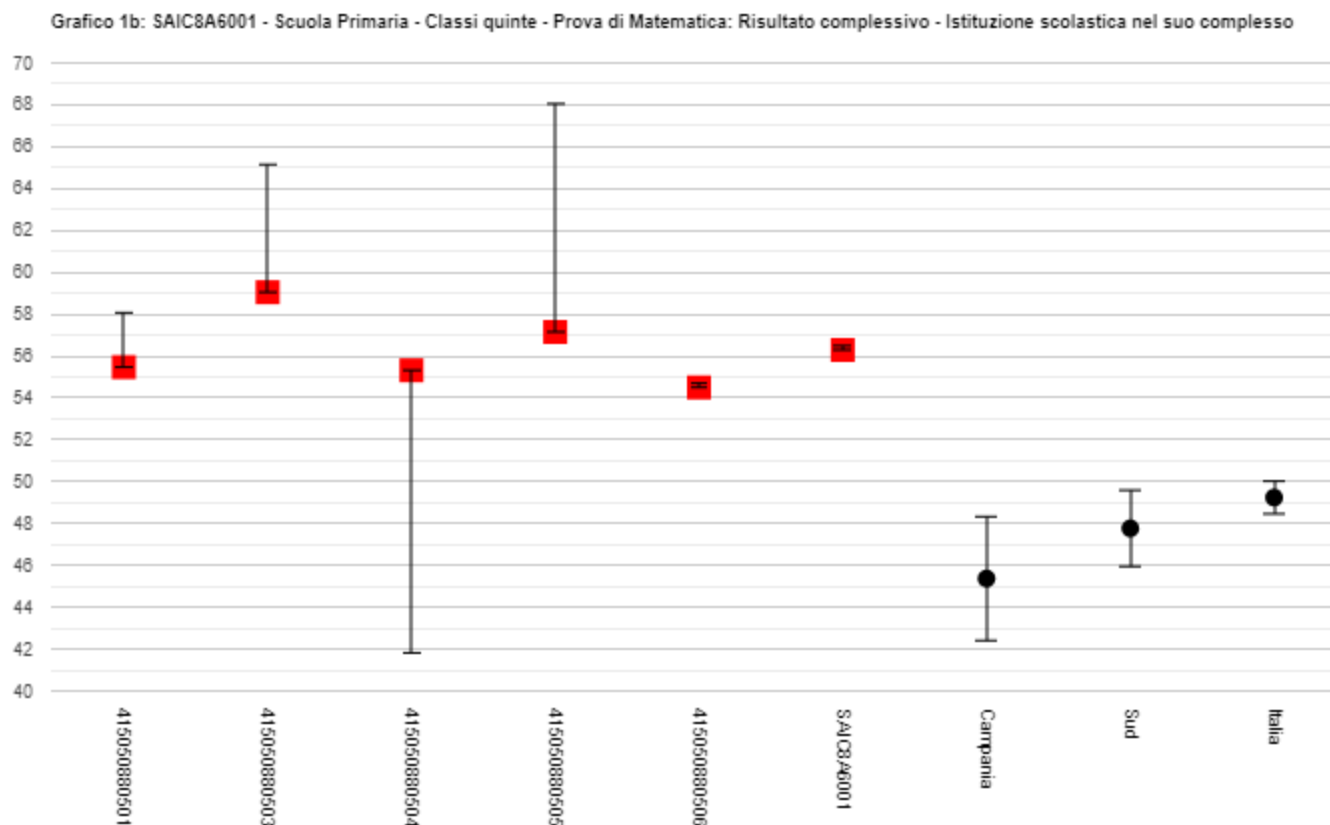


PUNTEGGI GENERALI DI MATEMATICA

<i>Classe</i>	<i>Punteggio % al netto del cheating</i>	<i>Punteggio % osservato</i>	<i>% Cheating</i>	<i>CAMPANIA 45,4%</i>	<i>SUD 47,8%</i>	<i>ITALIA 49,2%</i>
5A PIRONE	58,1	58,7	1	significativamen te superiore	significativamen te superiore	significativa mente superiore
5A ALEMAGNA	65,2	67,3	3,2	significativamen te superiore	significativamen te superiore	significativa mente superiore
5B ALEMAGNA	41,8	42,0	0,4	significativamen te inferiore	significativamen te inferiore	significativam ente inferiore
5C ALEMAGNA	68,1	69,7	2,4	significativamen te superiore	significativamen te superiore	significativa mente superiore
5A LUCIANI	54,7	55,6	1,5	significativamen te superiore	significativamen te superiore	significativa mente superiore

RISULTATO DELLA PROVA DI MATEMATICA DELL'ISTITUZIONE NEL SUO COMPLESSO

Il quadrato rosso (se presente) rappresenta il punteggio medio delle 200 classi/scuole con background (ESCS) simile



Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi dell'intera scuola e delle sue classi rispetto ad una scuola e ad una classe "simili" in termini di *background* socio-economico-culturale dei suoi studenti e rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica e dell'Italia intera.



Dettagli della Prova di Matematica: Ambiti

	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
Classi/ Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
5A PIRONE	51,4	41,6	64,1	57,5	62,5	55,0	54,0	42,0	58,1	49,2
5 A ALEMAGNA	60,9		69,8		54,8		76,2		65,2	
5B ALEMAGNA	35,0		49,1		58,2		22,7		41,8	
5C ALEMAGNA	54,6		69,2		79,1		74,1		68,1	
5A LUCIANI	41,5		60,6		59,6		60,2		54,7	
SAIC8A6001	48,1		61,8		61,8		55,2		56,5	

Dettagli della Prova di Matematica : Dimensioni

	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
Classi/ Istituto	Punteg gio medio	Punteggio Italia	Punteg gio medio	Punteggio Italia	Punteg gio medio	Punteggio Italia	Punteg gio medio	Punteg gio Italia
5A PIRONE	57,5	48,1	59,3	49,2	54,0	52,6	58,1	49,2
5A ALEMAGNA	54,4		71,3		64,8		65,2	
5B ALEMAGNA	43,6		41,8		37,2		41,8	
5C ALEMAGNA	64,4		73,7		51,6		68,1	
5A LUCIANI	56,0		56,6		42,7		54,7	
SAIC8A6001	54,3		59,2		49,8		56,5	

Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento

Livello 1: punteggio minore o uguale al 75% della media nazionale.

Livello 2: punteggio compreso tra il 75% ed il 95% della media nazionale.

Livello 3: punteggio compreso tra il 95% ed il 110% della media nazionale.

Livello 4: punteggio compreso tra il 110% ed il 125% della media nazionale.

Livello 5: punteggio maggiore del 125% della media nazionale

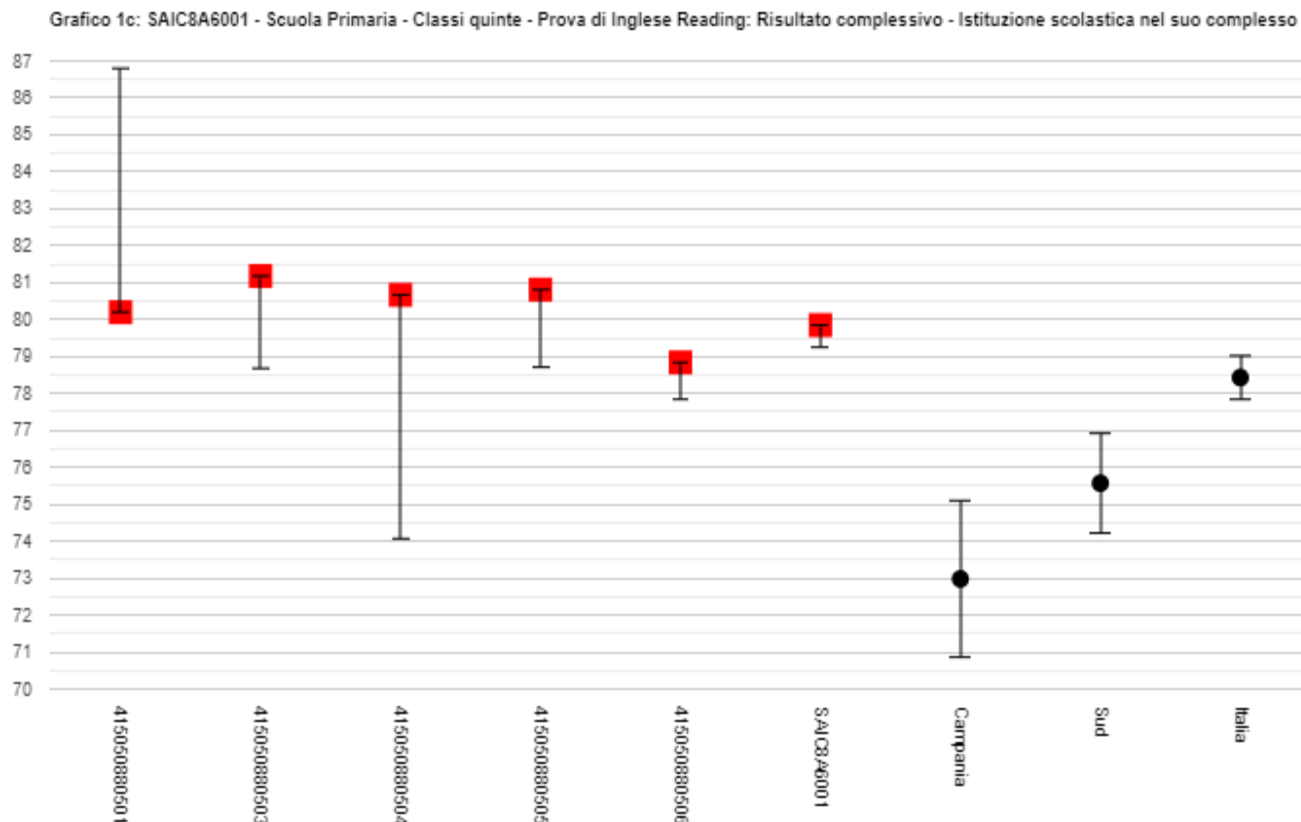
Istituzione scolastica		Prova di Matematica			Totale Italiano
		Numero studenti livello 1-2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4-5	
Prova di Italiano	Numero studenti livello 1-2	22	4	14	40
	Numero studenti livello 3	4	0	12	16
	Numero studenti livello 4-5	3	5	32	40
Totale Matematica		29	9	58	67

PUNTEGGI GENERALI INGLESE READING

<i>Classe</i>	<i>Punteggio % al netto del cheating</i>	<i>Punteggio % osservato</i>	<i>% Cheating</i>	<i>CAMPANIA 73,0%</i>	<i>SUD 75,6%</i>	<i>ITALIA 78,4%</i>
5A PIRONE	86,8	89,6	3,1	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
5A ALEMAGNA	78,7	81,5	3,4	significativamente superiore	significativamente superiore	Non significativamente differente
5B ALEMAGNA	74,1	74,8	1,0	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore
5C ALEMAGNA	78,7	78,7	0,0	significativamente superiore	significativamente superiore	Non significativamente differente
5A LUCIANI	77,8	78,5	0,8	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente inferiore

RISULTATO DELLA PROVA DI INGLESE READING DELL'ISTITUZIONE NEL SUO COMPLESSO

Il quadrato rosso (se presente) rappresenta il punteggio medio delle 200 classi/scuole con background (ESCS) simile



Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi dell'intera scuola e delle sue classi rispetto ad una scuola e ad una classe "simili" in termini di *background* socio-economico-culturale dei suoi studenti e rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica e dell'Italia intera.

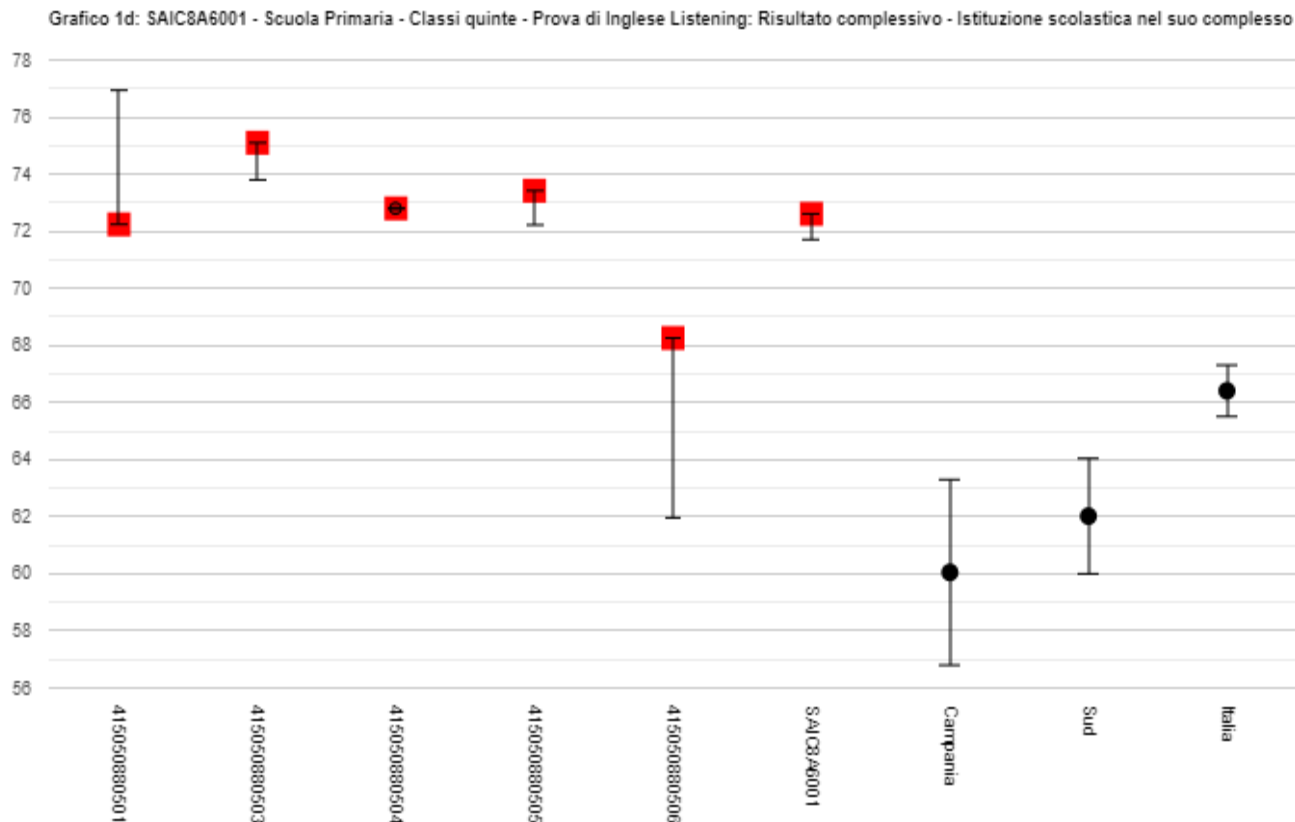


PUNTEGGI GENERALI INGLESE LISTENING

<i>Classe</i>	<i>Punteggio % al netto del cheating</i>	<i>Punteggio % osservato</i>	<i>% Cheating</i>	<i>CAMPANIA 60,1%</i>	<i>SUD 62,0%</i>	<i>ITALIA 66,4%</i>
5A PIRONE	76,9	76,9	0,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
5A ALEMAGNA	73,8	74,1	0,5	significativamente superiore	significativamente superiore	Non significativamente differente
5B ALEMAGNA	72,8	73,0	0,3	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore
5C ALEMAGNA	72,2	72,2	0,0	significativamente superiore	significativamente superiore	Non significativamente differente
5A LUCIANI	62,0	78,5	0.0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente inferiore

RISULTATO DELLA PROVA DI INGLESE LISTENING DELL'ISTITUZIONE NEL SUO COMPLESSO

Il quadrato rosso (se presente) rappresenta il punteggio medio delle 200 classi/scuole con background (ESCS) simile



Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi dell'intera scuola e delle sue classi rispetto ad una scuola e ad una classe "simili" in termini di *background* socio-economico-culturale dei suoi studenti e rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica e dell'Italia intera.



Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento

Livello 1: punteggio minore o uguale al 75% della media nazionale.

Livello 2: punteggio compreso tra il 75% ed il 95% della media nazionale.

Livello 3: punteggio compreso tra il 95% ed il 110% della media nazionale.

Livello 4: punteggio compreso tra il 110% ed il 125% della media nazionale.

Livello 5: punteggio maggiore del 125% della media nazionale

Istituzione scolastica		Prova di Inglese Listening		Prova di Inglese Reading
		Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1	
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti livello Pre-A1	2,9	1	3,9
	Percentuale studenti livello A1	12,5	83,7	96,2
	Totale Prova di Inglese Listening	15,4	84,7	100,1

Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di CLASSE

Istituzione scolastica nel suo complesso

CLASSE	ITALIANO	MATEMATICA
5A PIRONE	Medio - bassa	Medio - bassa
5A ALEMAGNA	Medio - bassa	Medio - bassa
5B ALEMAGNA	media	scarsamente significativa
5C ALEMAGNA	medio-bassa	scarsamente significativa
5A LUCIANI	medio-bassa	medio-bassa

La correlazione rappresenta il livello di concordanza tra due misure messe a confronto: i risultati delle Rilevazioni Nazionali in Italiano e Matematica e il voto di classe delle stesse discipline, ottenuto dalla media tra voto scritto e orale al primo quadrimestre.

Più la correlazione è alta, maggiore sarà la concordanza tra le due misure confrontate.

I livelli di correlazione categorizzati sono i seguenti (in ordine crescente): scarsamente significativa; medio - bassa; media; medio-alta; forte.
















Andamento negli ultimi anni scolastici - ITALIANO

Istituzione scolastica nel suo complesso										
A.S	Classi/ Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/ scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013/ 14	SAIC 8A6001	71,2	222,1	+7,5	alto	↑	↑	↑	74,8	4,7
2014/ 15	SAIC 8A6001	59,7	205,0	n.d.	alto	↑	↑	↑	60,9	2,0
2015/ 16	SAIC 8A6001	66,9	206,9	-0,1	alto	↑	↑	↑	67,5	0,7
2016/ 17	SAIC 8A6001	61,2	208,0	+1,2	alto	↑	↑	↑	63,0	2,4
2017/ 18	SAIC 8A6001	61,9	199,8	-3,0	alto	↑	↑	↔	62,3	0,5

Andamento negli ultimi anni scolastici - MATEMATICA

Istituzione scolastica nel suo complesso

A.S	Classi/ Istituto	Media del punteg gio per centua le al netto del <i>cheatin</i> <i>g</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheatin</i> <i>g</i> nella stessa scala del rapporto naziona le ^{1d}	Differenza nei risultati (punteg gio per centua le) ri spetto a classi/ scuole con <i>backgro</i> <i>und</i> fami liare simile ²	<i>Backgr</i> <i>ound</i> fa mi liare median o degli student i ^{3 4}	Punteg gio Campa nia ⁵	Punteg gio Sud ⁵	Punteg gio Italia ⁵	Punteg gio per centua le osser vato ⁶	<i>Cheatin</i> in percentua le ⁷
2013/ 14	SAIC 8A6001	70,8	219,0	+6,1	alto				73,6	3,7
2014/ 15	SAIC 8A6001	58,2	204,5	+1,0	alto				60,7	4,0
2015/ 16	SAIC 8A6001	64,2	221,3	+7,3	alto				65,1	1,3
2016/ 17	SAIC 8A6001	62,9	214,5	+4,3	alto				64,3	2,2
2017/ 18		56,5	209,4	+0,2	alto				57,5	1,6

IL VALORE AGGIUNTO

E' possibile pensare di scomporre l'esito di una prova standardizzata in due parti:

1. una parte dipendente da condizioni esterne sulle quali la scuola non può intervenire direttamente (contesto sociale generale, origine sociale degli studenti preparazione pregressa degli allievi, ecc.), ossia dipendente dai cosiddetti fattori esogeni;

*FATTORI
ESOGENI*

2. una parte determinata dall'effetto scuola, ossia dall'insieme delle azioni poste in essere dalla scuola per la promozione degli apprendimenti (scelte didattico-metodologiche, organizzazione della scuola, ecc.).



Perché il valore aggiunto è importante?

Il valore aggiunto è un strumento molto utile poiché consente di identificare il peso dell'effetto scuola sui risultati degli studenti nelle prove INVALSI per uno specifico anno scolastico. In questo modo ogni scuola può valutare il peso complessivo della propria azione sui risultati conseguiti dai propri allievi, al netto del peso dei fattori esterni al di fuori del suo controllo.


Il valore aggiunto è **dato dalla differenza tra il risultato osservato e il punteggio atteso in base ai fattori esogeni** (genere, livello di preparazione, contesto sociale individuale e generale).



Effetto scuola

Effetto scuola = Punteggio osservato – Punteggio atteso in base ai fattori esogeni

Grazie alla disponibilità dei dati dell'intera popolazione scolastica è possibile stimare l'effetto medio di ciascun fattore esogeno sul risultato delle prove INVALSI. In base alle **caratteristiche individuali degli studenti** (condizione socio-economico-culturale, preparazione pregressa, ecc.) **di una scuola e quelle della scuola stessa** (caratteristiche della popolazione studentesca) si identifica **la parte di risultato da attribuirsi ai cosiddetti fattori esogeni**. La **differenza tra il risultato complessivo (risultato osservato) e il punteggio da attendersi per l'effetto dei fattori esogeni** identifica il cosiddetto ***effetto scuola***.



Per il calcolo dell'effetto scuola sono presi in considerazione i seguenti dati:

1. **punteggio osservato** = risultato nella **prova INVALSI 2016**
2. **punteggio atteso dai fattori esogeni:**
 - ✓ **punteggio atteso per l'effetto del contesto:** è determinato per ogni scuola in base all'effetto delle variabili di contesto raccolte mediante le informazioni inviate dalle segreterie delle scuole e/o acquisite tramite il questionario studente;
 - ✓ **preparazione pregressa degli allievi:** è il punteggio conseguito da ciascun allievo nella **prova INVALSI del livello precedente** e oggetto di rilevazione nazionale



PUNTEGGIO OSSERVATO

Perché è importante anche il punteggio osservato? La quantificazione dell'effetto scuola è molto importante per la valutazione dell'efficacia della scuola rispetto agli esiti delle prove INVALSI, dell'effetto che le azioni poste in essere dalla scuola hanno sugli studenti, al netto del peso dei fattori esogeni. Tuttavia, il livello delle competenze effettivamente raggiunte dagli allievi è dato dal punteggio osservato.

In altre parole, **l'effetto scuola** può essere visto come un **indicatore dell'efficacia della scuola**, tolto l'effetto dei fattori esterni non modificabili, mentre il **punteggio osservato rappresenta il livello di preparazione effettivamente raggiunto dagli allievi**. È quindi importante osservare il risultato di una scuola (le aree in verde rappresentano quelle di maggiore positività e quelle in rosso di più forte problematicità)



Effetto scuola ITALIANO e MATEMATICA

Effetto scuola (Valore aggiunto) calcolato rispetto a quello medio dei diversi aggregati territoriali di appartenenza




Regione	Macroarea	Italia
Effetto scuola pari alla media della regione Campania	Effetto scuola pari alla media della macroarea Sud	Effetto scuola pari alla media nazionale

EFFETTO SCUOLA PARI ALLA MEDIA NAZIONALE – risultato buono




Date le caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituzione scolastica, l'effetto scuola è sostanzialmente uguale a quello medio nazionale. Ciò significa che le **differenze riscontrate nel punteggio osservato di scuola rispetto a quello medio nazionale sono da attribuirsi principalmente alle caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituto** in esame, la cui efficacia complessiva è pertanto pari a quella media nazionale.






PUNTEGGIO OSSERVATO ITALIANO Istituzione scolastica nel suo complesso

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Campania	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale 			X		
Intorno alla media regionale 					
Sotto la media regionale 					




Istituzione scolastica nel suo complesso

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea 			X		
Intorno alla media della macroarea 					
Sotto la media della macroarea 					




Istituzione scolastica nel suo complesso

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale 				X	
Intorno alla media nazionale 					
Sotto la media nazionale 					




PUNTEGGIO OSSERVATO MATEMATICA Istituzione scolastica nel suo complesso

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Campania	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale 			X		
Intorno alla media regionale 					
Sotto la media regionale 					

Istituzione scolastica nel suo complesso

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea 			X		
Intorno alla media della macroarea 					
Sotto la media della macroarea 					

Istituzione scolastica nel suo complesso

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale 			X		
Intorno alla media nazionale 					
Sotto la media nazionale 					

RISULTATI A DISTANZA

Il punteggio a distanza serve per comprendere l'evoluzione nei risultati degli studenti di una determinata classe dopo un certo numero di anni.

Nella tabella che segue, viene fornito il punteggio percentuale delle risposte corrette per Italiano e per Matematica alla prova di V primaria del 2018 conseguito dagli alunni che componevano la classe II primaria (rispettivamente nella sezione A, B ecc.) nel 2015 e che nel 2018 potevano essere in qualsiasi classe di V primaria, non necessariamente nella stessa sezione in cui erano nel 2015.

Per la scuola primaria la probabilità che gli alunni della II classe del 2015 di una determinata sezione siano gli stessi che hanno sostenuto la prova del 2018 in V classe, è molto alta, poiché gli studenti che cambiano scuola o sezione sono presumibilmente pochi,



Punteggio conseguito nelle prove di V primaria del 2018 dalle classi II così come

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/ Istituto 2015	Punteggio percentuale di Italiano corretto dal <i>cheating</i> nella prova del 2018	Abilità degli studenti in Italiano corrette dal <i>cheating</i> nella prova del 2018	Punteggio percentuale di Matematica corretto dal <i>cheating</i> nella prova del 2018	Abilità degli studenti in Matemati ca corrette dal <i>cheati ng</i> nella prova del 2018	Punteggio percentuale di Inglese Reading corretto dal <i>cheating</i> nella prova del 2018	Abilità degli studenti in Inglese Reading corrette dal <i>cheati ng</i> nella provadel 2018	Punteggio percentuale di Inglese Listening corretto dal <i>cheating</i> nella prova del 2018	Abilità degli studenti in Inglese Listening corrette dal <i>cheati ng</i> nella prova del 2018
SEZ. A PIRONE	60,2	197,6	56,6	210,1	86,0	227,5	76,0	219,6
SEZ .A ALEMAGNA	70,3	215,6	63,8	220,9	72,5	192,7	71,3	199,4
SEZ.B ALEMAGNA	59,1	194,0	42,3	188,2	73,4	189,2	71,4	198,2
SEZ.C ALEMAGNA	63,2	203,2	68,5	227,3	84,1	208,4	79,2	225,3
SEZ.A LUCIANI	53,9	184,6	51,5	201,2	78,6	196,9	62,1	191,0
SAIC 8A6001	61,6	199,5	55,5	208,1	78,5	202,5	71,9	206,0