

ISTITUTO COMPRENSIVO "GIOVANNI PAOLO II"

ESITI PROVE INVALSI

SCUOLA PRIMARIA



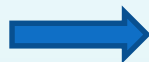
A.S. 2016-2017

La F. S. Cristina
Sorgente

ESITI CLASSI SECONDE



**ESITI DI ISTITUTO
ITALIANO
PERCENTUALE AL
NETTO DEL CHEATING**



SAIC8A6001	56,0
CAMPANIA	40,4
SUD	40,9
ITALIA	41,8

**ESITI DI ISTITUTO
MATEMATICA
PERCENTUALE AL
NETTO DEL CHEATING**



SAIC8A6001	65,8
CAMPANIA	50,9
SUD	50,9
ITALIA	52,4

Dalla lettura degli esiti al netto del cheating si evince che le classi seconde del nostro istituto si collocano sia in ITALIANO che in MATEMATICA ad un livello significativamente superiore rispetto alla CAMPANIA , al SUD e all'ITALIA; in entrambe le discipline una classe, con cheating pari a zero, si colloca in posizione non significativamente differente rispetto alla Campania.

Si evidenzia la presenza di due classi con un cheating superiore a 10 punti percentuale nelle prove di Italiano.



ESITI DI ISTITUTO PROVA PRELIMINARE DI LETTURA

SAIC8A6001	97,2
CAMPANIA	85,0
SUD	85,0
ITALIA	80,6

Nella prova preliminare di lettura il nostro Istituto si pone ad un livello significativamente superiore ai riferimenti percentuali della Regione di appartenenza, dell'area geografica di riferimento e del Paese in generale.

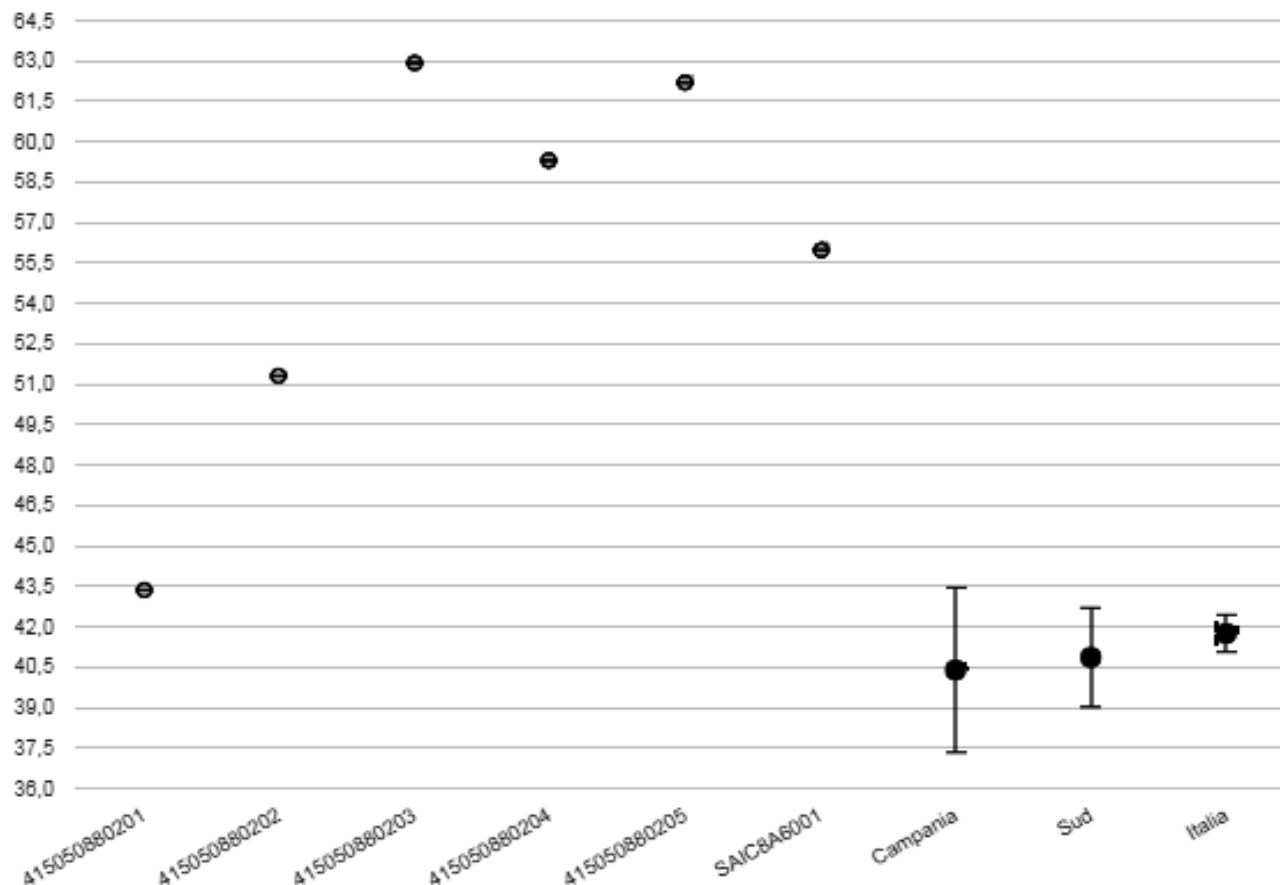


PUNTEGGI GENERALI ITALIANO

Classe	Punteggio % al netto del cheating	Punteggio % osservato	% Cheating	CAMPANIA 52,0	SUD 54.2	ITALIA 57.6
2 A PIRONE	43,4	43,4	0,0	non significativamente differente	significativamen te superiore	significativa mente superiore
2 A ALEMAGNA	51,3	52,1	1,4	significativamente superiore	significativamen te superiore	significativa mente superiore
2B ALEMAGNA	62,9	77,0	18,3	significativamente superiore	significativamen te superiore	significativa mente superiore
2C ALEMAGNA	59,3	61,6	3,6	significativamente superiore	significativamen te superiore	significativa mente superiore
2° A LUCIANI	62,2	73,1	14,9	significativamente superiore	significativamen te superiore	significativa mente superiore

RISULTATO DELLA PROVA DI ITALIANO DELL'ISTITUZIONE NEL SUO COMPLESSO

Grafico 1a: SAIC8A6001 - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Italiano: Risultato complessivo - Istituzione scolastica nel suo complesso



Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi dell'intera scuola e delle sue classi rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica e dell'Italia intera.



Dettagli della prova Italiano

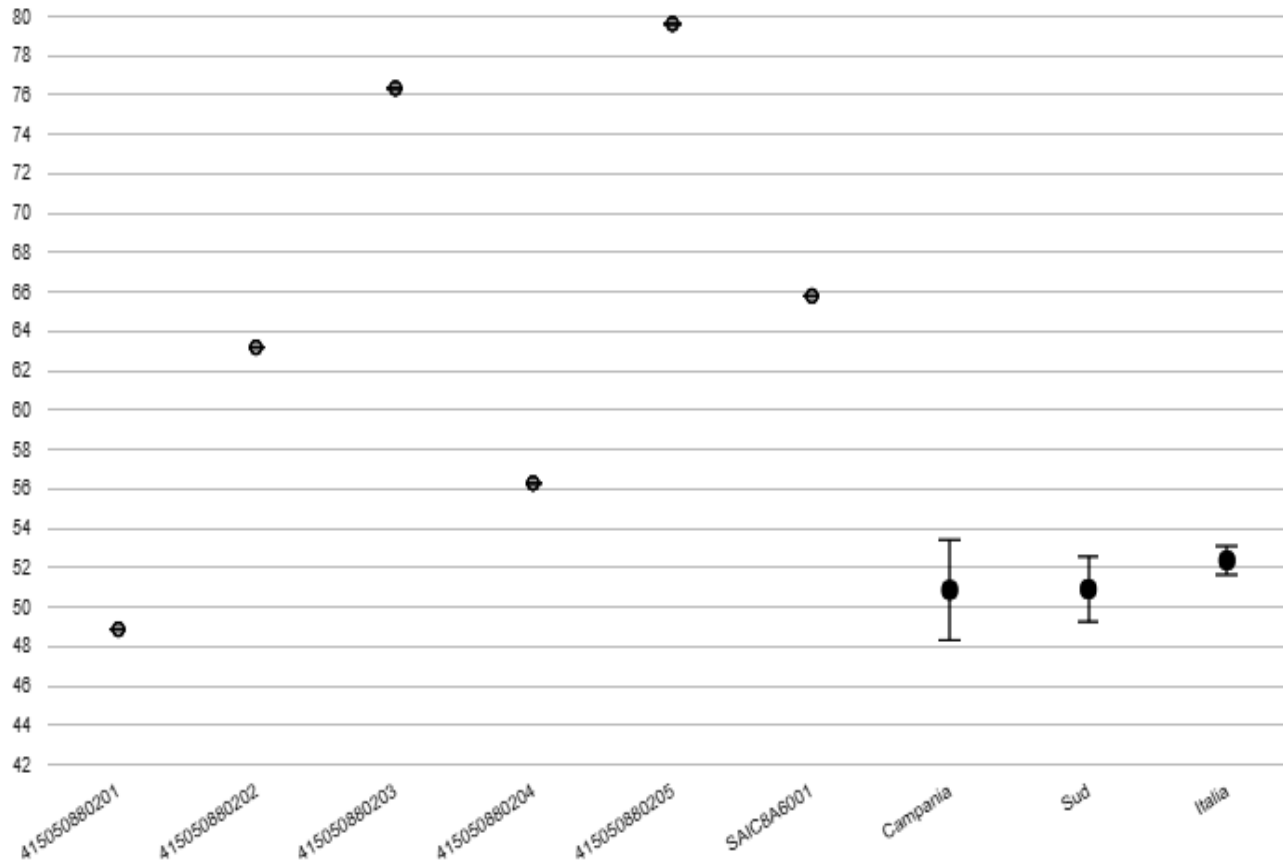
	Testo narrativo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
Classi/ Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
2 A PIRONE	40,3	42,6	69,1	34,8	43,4	41,8
2 A ALEMAGNA	51,5		49,3		51,3	
2B ALEMAGNA	64,7		48,3		62,9	
2C ALEMAGNA	59,1		60,7		59,3	
2 A LUCIANI	60,3		78,6		62,2	
SAIC8A6001	55,4		61,2		67,2	

PUNTEGGI GENERALI DI MATEMATICA

<i>Classe</i>	<i>Punteggi o % al netto del cheating</i>	<i>Punteggio % osservato</i>	<i>% Cheating</i>	CAMPANIA 41.3%	SUD 44.0%	ITALIA 48.1%
2 A PIRONE	48,9	48,9	0,0	non significativamente differente	significativamente superiore	significativamente inferiore
2 A ALEMAGNA	63,2	63,9	1,1	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
2B ALEMAGNA	76,4	82,0	6,9	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
2C ALEMAGNA	56,3	56,3	0,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
2 A LUCIANI	79,6,	88,5	10.0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore

RISULTATO DELLA PROVA DI MATEMATICA DELL'ISTITUZIONE NEL SUO COMPLESSO

Grafico 1b: SAIC8A6001 - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Matematica: Risultato complessivo - Istituzione scolastica nel suo complesso



Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi dell'intera scuola e delle sue classi rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica e dell'Italia intera.



Dettagli della Prova di Matematica: Ambiti

	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Prova complessiva	
Classi/ Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
2 A PIRONE	47,7	50,4	37,9		59,6	48,4	57,9	58,6
2 A ALEMAGNA	58,9		69,6		56,3		67,3	
2B ALEMAGNA	76,5		78,7		76,8		74,6	
2C ALEMAGNA	52,7		61,0		67,1		60,1	
2 A LUCIANI	80,8		73,4		48,8		81,4	
SAIC8A6001	64,2		65,4		62,9		69,0	



Dettagli della Prova di Matematica : Dimensioni

Classi/ Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
2 A PIRONE	49,1	52,8	47,4	51,2	52,6	53,7	48,9	52,4
2 A ALEMAGNA	60,6		68,7		64,1		63,2	
2B ALEMAGNA	75,3		75,7		88,9		76,4	
2C ALEMAGNA	56,4		55,4		59,5		56,3	
2 A LUCIANI	80,6		79,6		71,0		79,6	
SAIC8A6001	65,3		66,5		67,7		65,8	

Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento

Livello 1: punteggio minore o uguale al 75% della media nazionale.

Livello 2: punteggio compreso tra il 75% ed il 95% della media nazionale.

Livello 3: punteggio compreso tra il 95% ed 110% della media nazionale.

Livello 4: punteggio compreso tra il 110% ed il 125% della media nazionale.

Livello 5: punteggio maggiore del 125% della media nazionale

Istituzione scolastica		Prova di Matematica			Totale Italiano
		Numero studenti livello 1-2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4-5	
Prova di Italiano	Numero studenti livello 1-2	13	3	6	22
	Numero studenti livello 3	6	2	4	12
	Numero studenti livello 4-5	7	5	69	81
Totale Matematica		26	10	79	115

*Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di
CLASSE
Istituzione scolastica nel suo complesso*

CLASSE	ITALIANO	MATEMATICA
2A PIRONE	scarsamente significativa	scarsamente significativa
2A ALEMAGNA	scarsamente significativa	scarsamente significativa
2B ALEMAGNA	scarsamente significativa	medio- bassa
2C ALEMAGNA	scarsamente significativa	medio- bassa
2A LUCIANI	media	medio- bassa

La correlazione rappresenta il livello di concordanza tra due misure messe a confronto: i risultati delle Rilevazioni Nazionali in Italiano e Matematica e il voto di classe delle stesse discipline, ottenuto dalla media tra voto scritto e orale al primo quadrimestre.

Più la correlazione è alta, maggiore sarà la concordanza tra le due misure confrontate.

I livelli di correlazione categorizzati sono i seguenti (in ordine crescente):
scarsamente significativa; medio - bassa; media; medio-alta; forte.

Andamento negli ultimi anni scolastici ITALIANO

Istituzione scolastica nel suo complesso

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	SAIC8A6001	59,9	185,9	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore	71,9	14,4
2014-15	SAIC8A6001	61,9	206,9	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	63,9	3,0
2015-16	SAIC8A6001	55,7	208,9	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	57,3	2,1
2016-17	SAIC8A6001	56,0	215,9	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	61,6	7,7

Andamento negli ultimi anni scolastici

MATEMATICA

Istituzione scolastica nel suo complesso

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Campania ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating in</i> percentuale ⁷
2013-14	SAIC8A6001	51,0	181,2	non significativamente differente	significativamente inferiore	significativamente inferiore	61,7	12,2
2014-15	SAIC8A6001	68,0	220,7	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	74,1	8,0
2015-16	SAIC8A6001	59,4	213,7	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	60,0	1,0
2016-17	SAIC8A6001	65,8	224,2	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore	69,0	3,8

ESITI CLASSI QUINTE



**ESITI DI ISTITUTO
ITALIANO
PERCENTUALE AL
NETTO DEL CHEATING**



SAIC8A6001	61,2
CAMPANIA	52,3
SUD	52,9
ITALIA	55,8

**ESITI DI ISTITUTO
MATEMATICA
PERCENTUALE AL
NETTO DEL CHEATING**



SAIC8A6001	62,9
CAMPANIA	52,8
SUD	52,3
ITALIA	53,9

ITALIANO: la scuola si colloca ad un **livello significativamente superiore** rispetto alla **CAMPANIA**, al **SUD** e all'**ITALIA**, **eccetto che per una classe che presenta un livello** non significativamente differente rispetto alla Regione di riferimento e all'area geografica di appartenenza e di una classe rispetto all'Italia.

MATEMATICA: la scuola si colloca ad un **livello significativamente superiore** rispetto alla **CAMPANIA**, al **SUD** e all'**ITALIA**, **sempre con le eccezioni della classe suddetta.**

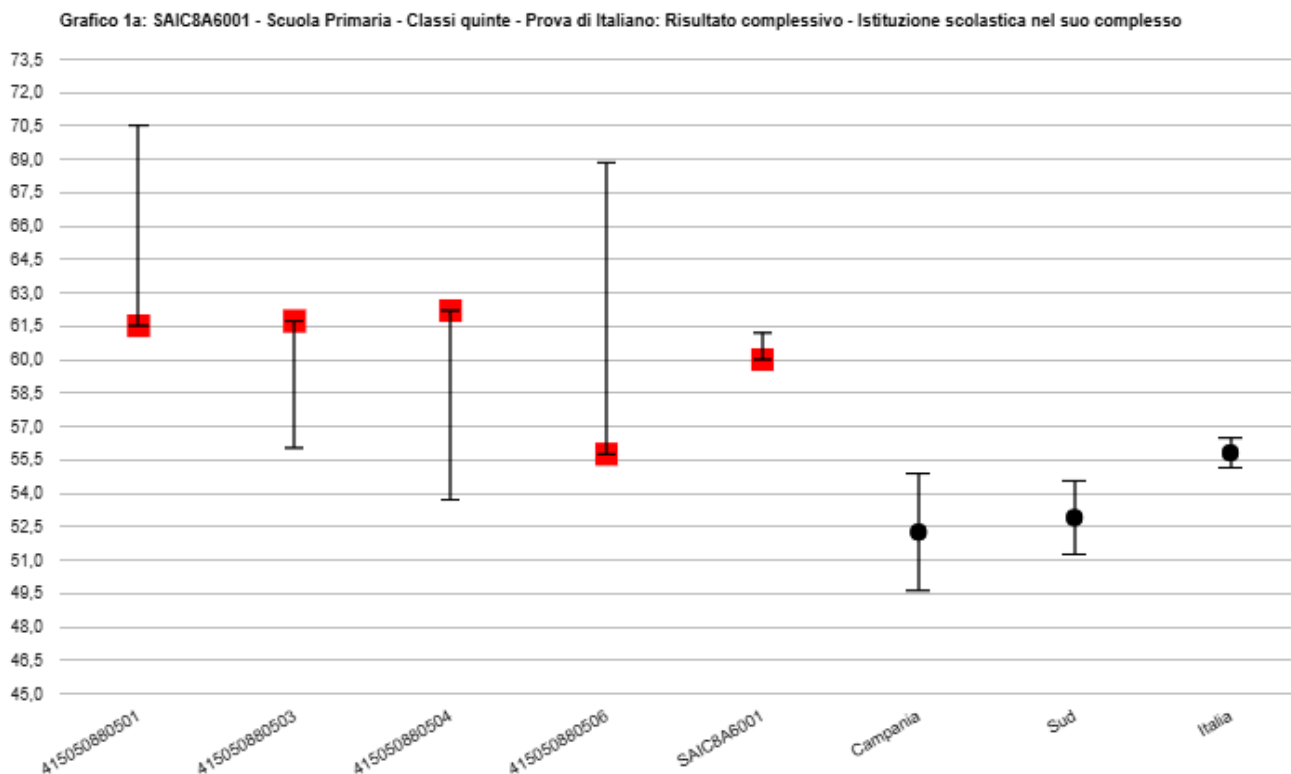


PUNTEGGI GENERALI ITALIANO

<i>Classe</i>	<i>Punteggio % al netto del cheating</i>	<i>Punteggio % osservato</i>	<i>% Cheating</i>	<i>CAMPANIA 52,0</i>	<i>SUD 54.2</i>	<i>ITALIA 57.6</i>
5A PIRONE	70,5	73,2	3,6	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
5A ALEMAGNA	56,0	56,0	0,0	significativamente superiore	significativamente superiore	non significativamente differente
5B ALEMAGNA	53,7	57,3	0,0	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore
5A LUCIANI	68,9	74,1	7,0	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore

RISULTATO DELLA PROVA DI ITALIANO DELL'ISTITUZIONE NEL SUO COMPLESSO

Il quadrato rosso (se presente) rappresenta il punteggio medio delle 200 classi/scuole con background (ESCS) simile



Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi dell'intera scuola e delle sue classi rispetto ad una scuola e ad una classe "simili" in termini di *background* socio-economico-culturale dei suoi studenti e rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica e dell'Italia intera.



Dettagli della prova Italiano

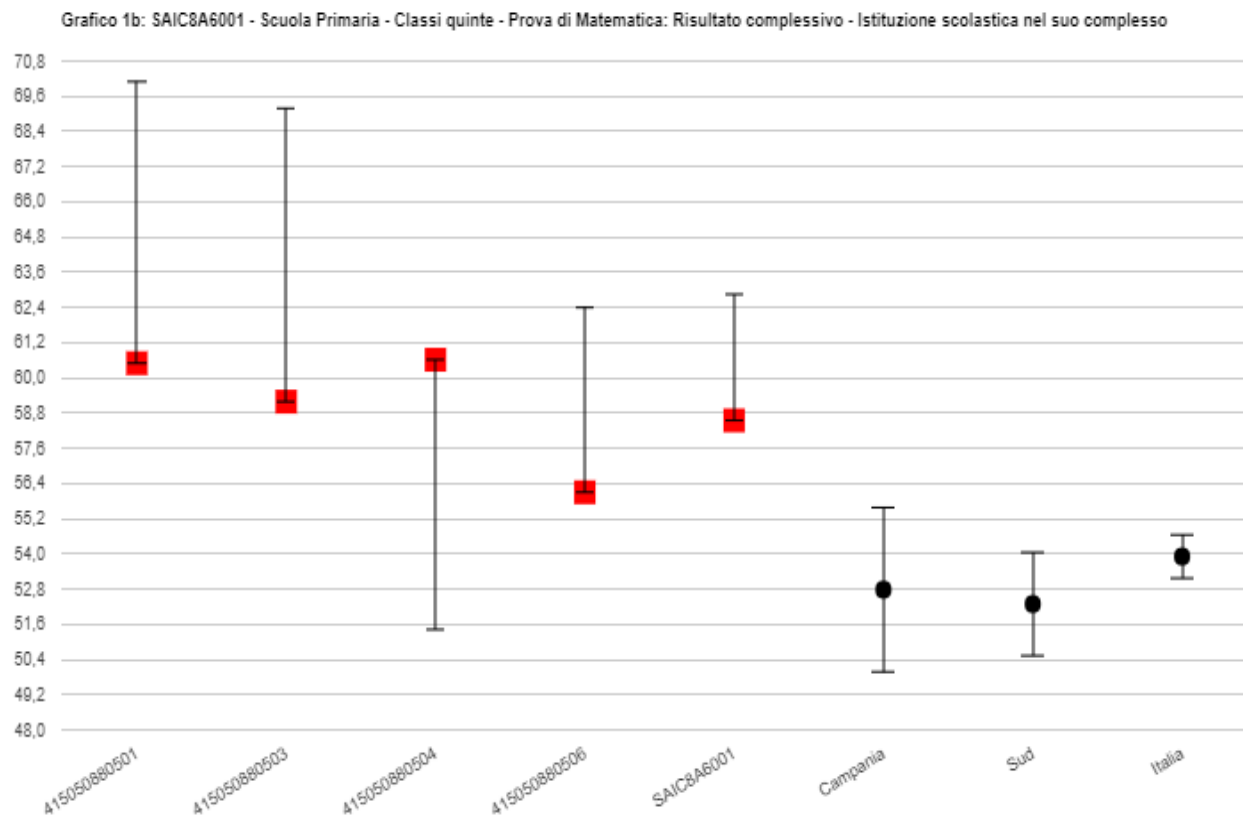
	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
Classi/ Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
5 A PIRONE	67,6	63,9	71,5	43,1	74,9	55,3	70,5	55,8
5 A ALEMAGNA	66,4		38,1		57,1		56,0	
5 B ALEMAGNA	61,1		44,5		50,5		53,7	
5 A LUCIANI	71,1		57,2		77,7		68,9	
SAIC8A6001	66,3		50,7		63,6		61,2	

PUNTEGGI GENERALI DI MATEMATICA

<i>Classe</i>	<i>Punteggi o % al netto del cheating</i>	<i>Punteggio % osservato</i>	<i>% Cheating</i>	<i>CAMPANIA 41.3%</i>	<i>SUD 44.0%</i>	<i>ITALIA 48.1%</i>
5A PIRONE	70,1	72,2	2,9	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
5A ALEMAGNA	69,2	71,2	2,8	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore
5B ALEMAGNA	51,4	51,4	0,0	non significativamente differente	non significativamente differente	significativamente inferiore
5A LUCIANI	62,4	64,4	3,1	significativamente superiore	significativamente superiore	significativamente superiore

RISULTATO DELLA PROVA DI MATEMATICA DELL'ISTITUZIONE NEL SUO COMPLESSO

Il quadrato rosso (se presente) rappresenta il punteggio medio delle 200 classi/scuole con background (ESCS) simile



Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi dell'intera scuola e delle sue classi rispetto ad una scuola e ad una classe "simili" in termini di *background* socio-economico-culturale dei suoi studenti e rispetto ai punteggi medi della regione, dell'area geografica e dell'Italia intera.



Dettagli della Prova di Matematica: Ambiti

	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
Classi/ Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
5A PIRONE	63,1	55,0	70,4	62,7	80,9	52,6	67,1	45,2	70,1	53,9
5 A ALEMAGNA	71,0		84,6		54,6		65,2		69,2	
5B ALEMAGNA	52,2		61,7		48,2		43,3		51,4	
5A LUCIANI	57,7		56,1		72,0		64,8		62,4	
SAIC8A6001	66,7		68,3		62,3		59,7		62,9	



Dettagli della Prova di Matematica : Dimensioni

	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
Classi/ Istituto	Punteg gio medio	Punteggio Italia	Punteg gio medio	Punteggio Italia	Punteg gio medio	Punteggio Italia	Punteg gio medio	Punteg gio Italia
5A PIRONE	73,7	53,9	68,5	53,8	52,6	54,9	70,1	53,9
5A ALEMAGNA	63,5		75,5		60,8		69,2	
5B ALEMAGNA	50,3		52,9		47,2		51,4	
5A LUCIANI	65,8		58,8		66,3		62,4	
SAIC8A6001	62,5		63,8		57,3		62,9	

Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento

Livello 1: punteggio minore o uguale al 75% della media nazionale.

Livello 2: punteggio compreso tra il 75% ed il 95% della media nazionale.

Livello 3: punteggio compreso tra il 95% ed 110% della media nazionale.

Livello 4: punteggio compreso tra il 110% ed il 125% della media nazionale.

Livello 5: punteggio maggiore del 125% della media nazionale

Istituzione scolastica		Prova di Matematica			Totale Italiano
		Numero studenti livello 1-2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4-5	
Prova di Italiano	Numero studenti livello 1-2	10	5	4	19
	Numero studenti livello 3	3	0	5	7
	Numero studenti livello 4-5	0	1	39	40
Totale Matematica		13	6	48	67

Correlazione tra risultati nelle prove INVALSI e voto di CLASSE

Istituzione scolastica nel suo complesso

CLASSE	ITALIANO	MATEMATICA
5A PIRONE	scarsamente significativa	scarsamente significativa
5A ALEMAGNA	Medio - bassa	Medio - bassa
5B ALEMAGNA	Medio - bassa	Medio - bassa
5A LUCIANI	media	media

La correlazione rappresenta il livello di concordanza tra due misure messe a confronto: i risultati delle Rilevazioni Nazionali in Italiano e Matematica e il voto di classe delle stesse discipline, ottenuto dalla media tra voto scritto e orale al primo quadrimestre.

Più la correlazione è alta, maggiore sarà la concordanza tra le due misure confrontate.

I livelli di correlazione categorizzati sono i seguenti (in ordine crescente): scarsamente significativa; medio - bassa; media; medio-alta; forte.



Andamento negli ultimi anni scolastici

ITALIANO













Istituzione scolastica nel suo complesso

A.S	Classi/ Istituto	Media del punteg gio percen tuale al netto del <i>cheat ing</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheat ing</i> nella stessa scala del rapporto nazional e ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentua le) rispetto a classi/ scuole con <i>backgroun d</i> familiare simile ²	<i>Backgroun d</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteg gio Campa nia ⁵	Punte ggio Sud ⁵	Punteg gio Italia ⁵	Punteg gio percentual e osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentua le ⁷
2013/ 14	SAIC 8A6001	71,2	222,1	+7,5	alto	↑	↑	↑	74,8	4,7
2014/ 15	SAIC 8A6001	59,7	205,0	n.d.	alto	↑	↑	↑	60,9	2,0
2015/ 16	SAIC 8A6001	66,9	206,9	-0,1	alto	↑	↑	↑	67,5	0,7
2016/ 17	SAIC 8A6001	61,2	208,0	+1,2	alto	↑	↑	↑	63,0	2,4

Andamento negli ultimi anni scolastici

MATEMATICA

Istituzione scolastica nel suo complesso

A.S	Classi/ Istituto	Media del punteg gio per centuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheatin g</i> nella stessa scala del rapporto naziona le ^{1d}	Differenza nei risultati (punteg gio per cen tuale) rispetto a classi/ scuole con <i>backgro und</i> fami liare simile ²	<i>Backgr ound</i> fa mi liare median o degli student i ^{3 4}	Punteg gio Campa nia ⁵	Punteg gio Sud ⁵	Punteg gio Italia ⁵	Punteg gio per cen tuale osservat o ⁶	<i>Cheating</i> in percentua le ⁷
2013/ 14	SAIC 8A6001	70,8	219,0	+6,1	alto				73,6	3,7
2014/ 15	SAIC 8A6001	58,2	204,5	+1,0	alto				60,7	4,0
2015/ 16	SAIC 8A6001	64,2	221,3	+7,3	alto				65,1	1,3
2016/ 17	SAIC 8A6001	62,9	214,5	+4,3	alto				64,3	2,2

IL VALORE AGGIUNTO

E' possibile pensare di scomporre l'esito di una prova standardizzata in due parti:

1. una parte dipendente da condizioni esterne sulle quali la scuola non può intervenire direttamente (contesto sociale generale, origine sociale degli studenti preparazione pregressa degli allievi, ecc.), ossia dipendente dai cosiddetti fattori esogeni;

*FATTORI
ESOGENI*

2. una parte determinata dall'effetto scuola, ossia dall'insieme delle azioni poste in essere dalla scuola per la promozione degli apprendimenti (scelte didattico-metodologiche, organizzazione della scuola, ecc.).



Perché il valore aggiunto è importante?

Il valore aggiunto è un strumento molto utile poiché consente di identificare il peso dell'effetto scuola sui risultati degli studenti nelle prove INVALSI per uno specifico anno scolastico. In questo modo ogni scuola può valutare il peso complessivo della propria azione sui risultati conseguiti dai propri allievi, al netto del peso dei fattori esterni al di fuori del suo controllo.


Il valore aggiunto è **dato dalla differenza tra il risultato osservato e il punteggio atteso in base ai fattori esogeni**(genere, livello di preparazione, contesto sociale individuale e generale).



Effetto scuola

Effetto scuola = Punteggio osservato – Punteggio atteso in base ai fattori esogeni

Grazie alla disponibilità dei dati dell'intera popolazione scolastica è possibile stimare l'effetto medio di ciascun fattore esogeno sul risultato delle prove INVALSI. In base alle **caratteristiche individuali degli studenti** (condizione socio-economico-culturale, preparazione pregressa, ecc.) **di una scuola e quelle della scuola stessa** (caratteristiche della popolazione studentesca) si identifica **la parte di risultato da attribuirsi ai cosiddetti fattori esogeni**. La **differenza tra il risultato complessivo (risultato osservato) e il punteggio da attendersi per l'effetto dei fattori esogeni** identifica il cosiddetto ***effetto scuola***.



Per il calcolo dell'effetto scuola sono presi in considerazione i seguenti dati:

1. **punteggio osservato** = risultato nella **prova INVALSI 2016**
2. **punteggio atteso dai fattori esogeni:**
 - ✓ **punteggio atteso per l'effetto del contesto:** è determinato per ogni scuola in base all'effetto delle variabili di contesto raccolte mediante le informazioni inviate dalle segreterie delle scuole e/o acquisite tramite il questionario studente;
 - ✓ **preparazione pregressa degli allievi:** è il punteggio conseguito da ciascun allievo nella **prova INVALSI del livello precedente** e oggetto di rilevazione nazionale




PUNTEGGIO OSSERVATO

Perché è importante anche il punteggio osservato?

La quantificazione dell'effetto scuola è molto importante per la valutazione dell'efficacia della scuola rispetto agli esiti delle prove INVALSI, dell'effetto che le azioni poste in essere dalla scuola hanno sugli studenti, al netto del peso dei fattori esogeni.

Tuttavia, il livello delle competenze effettivamente raggiunte dagli allievi è dato dal punteggio osservato.

In altre parole, **l'effetto scuola** può essere visto come un **indicatore dell'efficacia della scuola**, tolto l'effetto dei fattori esterni non modificabili, mentre il **punteggio osservato rappresenta il livello di preparazione effettivamente raggiunto dagli allievi**. È quindi importante osservare il risultato di una scuola (le aree in verde rappresentano quelle di maggiore positività e quelle in rosso di più forte problematicità)



Effetto scuola ITALIANO e MATEMATICA

Effetto scuola (Valore aggiunto) calcolato rispetto a quello medio dei diversi aggregati territoriali di appartenenza

Regione	Macroarea	Italia
Effetto scuola pari alla media della regione Campania	Effetto scuola pari alla media della macroarea Sud	Effetto scuola pari alla media nazionale

EFFETTO SCUOLA PARI ALLA MEDIA NAZIONALE:

Date le caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituzione scolastica, l'effetto scuola è sostanzialmente uguale a quello medio nazionale. Ciò significa che le **differenze riscontrate nel punteggio osservato di scuola rispetto a quello medio nazionale sono da attribuirsi principalmente alle caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituto** in esame, la cui efficacia complessiva è pertanto pari a quella media nazionale.



PUNTEGGIO OSSERVATO ITALIANO Istituzione scolastica nel suo complesso

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Campania	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale			X		
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale					




Istituzione scolastica nel suo complesso

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea			X		
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea					




Istituzione scolastica nel suo complesso

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale			X		
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale					



PUNTEGGIO OSSERVATO MATEMATICA Istituzione scolastica nel suo complesso

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Campania	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale 			X		
Intorno alla media regionale 					
Sotto la media regionale 					

Istituzione scolastica nel suo complesso

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea 			X		
Intorno alla media della macroarea 					
Sotto la media della macroarea 					

Istituzione scolastica nel suo complesso

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale 			X		
Intorno alla media nazionale 					
Sotto la media nazionale 